



Jag skriver till Riksdagens Ombudsmän med anledning av det interimistiska beslut som togs av Stockholms Tingsrätt måndagen den 24 augusti, och som – i tingsrättens egna ord – vid vite förbjuder internetoperatören och internetförmedlaren Black Internet att göra upphovsrättskyddade verk tillgängliga för allmänheten genom att tillhandahålla internetaccess till The Pirate Bay.

Jag menar att detta beslut är oförenligt med grundläggande rättsprinciper. Jag säger alltså inte att domstolen har bedömt läget fel; jag säger att domstolen kräver en sak vid vite som domstolen inte har rätt att kräva.

Följande fakta ligger på bordet, så som anges i domslutet:

1. Ingen direktkontakt finns mellan internetförmedlaren Black Internet och The Pirate Bay. Inget avtalsförhållande eller liknande föreligger. Black Internet är leverantör till en leverantör som i sin tur är en av flera som levererar internetkapacitet till The Pirate Bay.
2. Upphovsrättsintrång pågår fortlöpande.

Med detta vill jag hävda att tingsrätten, genom att kräva att Black Internet aktivt sorterar ut och kasserar meddelanden från och till The Pirate Bay som kan antas bryta mot kärandens monopolrättigheter, trots att Black Internet inte har någon direktkontakt med The Pirate Bay utan endast är en meddelandeförmedlande knutpunkt, **ålägger Black Internet en aktivt brottsbekämpande uppgift**. Detta har domstolen inte rätt att göra; domstolen kan inte självständigt skapa och fördela polisbefogenheter.

Samtidigt är svensk grundlag mycket tydlig med vilka befogenheter av den här typen som får skapas. Artikel 10 i Europakonventionen anger, att var och en ”ska ha frihet att ta emot och sprida uppgifter och tankar utan offentlig myndighets inblandning”. Detta gäller, även om dessa tankar och uttryck skulle anses bryta mot upphovsrätten; sådan spridning får då straffas endast efter spridningen har skett.

Att kringgå detta genom att vid vite kräva att en privat aktör utför **selektivt förhindrande av kommunikation** är inte i linje med lagens bokstav eller anda.

Europakonventionen har status som grundlag och myndighetsbegränsare i Sverige genom Regeringsformen 2:23: ”Lag eller annan föreskrift får ej meddelas i strid med Sveriges åtaganden på grund av den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.”

Det är också en grundläggande princip, att ingen medborgare är förbjuden att utföra handlingar som inte är uttryckligen i lag förbjudna, samt, viktigare, att ingen myndighet är tillåten att utföra annars lagstridiga handlingar, om de inte är uttryckligen tillåtna genom lag. Detta domslut kräver att **Black Internet självständigt gör intrång i post- och telehemligheten för förmedlade meddelanden**, vilket är ett mandat som domstolen inte har befogenhet att dela ut.

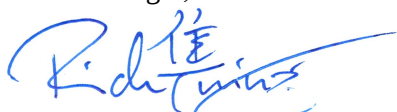
Tingsrätten har, för att summera, **vid vite ålagt ett privat intresse att bedriva aktiv brottsbekämpning på ett sätt som inte ens Polismyndigheten har rättigheter att göra**. Detta ligger inte inom domstolens kompetens.

Som avslutande kommentarer handlar detta om något långt större än upphovsrätt. Det handlar om budbärrimmuniteten; en budbärrares juridiska immunitet mot innehållet i ett förmedlat meddelande. Det är en fundamental del av vår infrastruktur och ett absolut krav för att vi ska ha en fungerande

meddelandeförmedling i samhället som helhet. Om förmedlare görs juridiskt ansvariga för innehållet i förmedlade meddelanden, så som Stockholms Tingsrätt nu gjort, så kommer ingen förmedlare att våga förmedla något, som inte godkänts juridiskt på förhand. Det vore en mycket oroväckande utveckling. Exakt denna utveckling diskuteras just nu inom EU, i samband med bl.a. Telekompaketet, där skivindustrin trycker på hårt för att internetleverantörer inte ska få leverera något, som inte är godkänt i förväg. Det är lätt att föreställa sig hur förödande ett sådant förmedlaransvar skulle vara för Telia eller Posten, och åtföljande samhällseffekter av att medborgare inte kunde erbjudas möjligheten att kommunicera på distans. Lika förödande vore det för meddelandeförmedlare på Internet.

Med anledning av detta vill jag uppmana Riksdagens Ombudsmän att å det starkaste påpeka olämpligheten i Stockholms Tingsrätts förfarande, samt uppmana dem att respektera budbärarimmuniteten och inte påtvinga polisiära uppgifter på privata intressen.

Hälsningar,



Rick Falkvinge
Malmvägen 12C, 9tr
19161 Sollentuna
[medborgare 720121-4819]

ADRESS
Piratpartiet
Box 307
10126 Stockholm

TELEFON
08-7200 400

MAIL
info@piratpartiet.se

ORGNR
802430-4514