



KLAGANDE

Fredrik Neij, 780427-2636
17/47 Sukhumvit soi 18, klong toei
10110
Bangkok
Thailand

Ombud: Advokat Jonas Nilsson
Foyen Advokatfirma Göteborg AB
Stora Nygatan 33
411 08 Göteborg

MOTPART

Sveriges Ambassad i Bangkok
P.O. Box 1324
Nana Post Office
10112 Bangkok
Thailand

ÖVERKLAGAT BESLUT

Sveriges Ambassad i Bangkoks beslut den 19 juli 2012, dnr UF2012/44650

SAKEN

Passlagen, (1978:302)

BESLUT

Förvaltningsrätten upphäver ambassadens beslut.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Ambassaden i Bangkok (ambassaden) beslutade den 19 juli 2012 att återkalla Fredrik Neij's pass.

Fredrik Neij överklagar och yrkar att beslutet undanröjs. Han anför i huvudsak följande. Det föreligger inte skäl för att återkalla hans pass. Värt att anmärka är att det inte i beslutet eller på särskild förfrågan har redovisats vilka särskilda skäl som motiverar att passet återkallas. Det föreligger därför vissa svårigheter för honom att bemöta de angivna skäl som anses räcka till för ett återkallande. Utöver detta föreligger det ett flertal omständigheter till stöd för att hans pass inte ska återkallas. Han är bosatt i Laos med hustru och barn. Hans familj är i behov av att emellanåt passera över gränsen till Thailand för läkarvård och i anledning av hans hustrus graviditet. Förlossningen är planerad att äga rum på det thailändska sjukhuset. Om hans pass återkallas kan det medföra både orimliga och svåröverskådliga konsekvenser för hans familj. Sammanfattningsvis gör ovan angivna omständigheter var för sig eller sammantaget att beslutet om återkallelse av hans pass ska undanröjas.

Ambassaden har inte funnit skäl att ändra det överklagade beslutet.

SKÄL FÖR BESLUTET

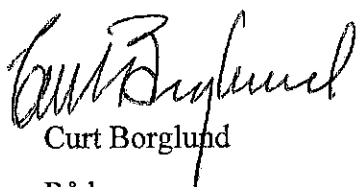
Av 20 § Förvaltningslagen (FL) framgår att ett beslut varigenom en myndighet avgör ett ärende skall innehålla de skäl som har bestämt utgången, om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild. Skälen får dock utelämnas helt eller delvis i vissa fall. Har skälen utelämnats, bör myndigheten på begäran av den som är part om möjligt upplysa honom om dem i efterhand.

Varje beslut av en myndighet ska således grundas på objektivt konstaterbara skäl och dessa skäl ska redovisas öppet. Motiveringskravet syftar till att garantera parten att ärendena prövas omsorgsfullt, sakligt och enhetligt. Även för de domstolar som prövar beslut efter överklagande är det viktigt att dessa innehåller ordentliga motiveringar.

Ett elementärt krav är att myndigheterna i sina beslut anger vilka föreskrifter som de grundar sina avgöranden på. Att motiveringen enbart består av en redovisning av tillämpliga föreskrifter är å andra sidan inte tillräckligt. Av beslutet ska det gå att läsa ut vad som i det enskilda fallet varit avgörande för utgången.

Ambassaden har som skäl för sitt beslut enbart hänvisat till 12 § punkt 4 passlagen men har samtidigt redovisat innehållet i 12 § punkt 3 passlagen. Det går således varken att förstå vilken bestämmelse eller vilka sakliga skäl beslutet grundar sig på. Beslutet uppfyller därmed inte de grundläggande kraven på ett beslut enligt 20 § FL. Med hänsyn härtill och då ambassaden inte heller har anfört några omständigheter som förklarar varför skälen för beslutet har utelämnats ska ambassadens beslut upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)


Curt Borglund
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Cynthia Gondi.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.